

# PRZEGŁĄD LEKARSKI

WYDAWANY STARANIEM ODDZIAŁU NAUK PRZYRODNICZYCH I LEKARSKICH

C. K. TOWARZYSTWA NAUKOWEGO KRAKOWSKIEGO

pod redakcją Profesorów Janikowskiego, Madurowicza, Majera, Skobla i Doktorów  
Oettingera, Rydla i Zieleniewskiego.

## WYCHODZI:

tygodniowo w objętości jednego arkusza  
co Sobota,  
w Krakowie, w Drukarni c. k. Uniwersyt.  
pod zarządem K. Mańkowskiego.  
Biuro Redakcyi Przeglądu:  
w domu c. k. Towarzystwa Naukowego,  
Ulica Sławkowska, Nr. 282.

## CENA:

w Krakowie rocznie . . . . . Zł. 6 — w. a.  
półrocznie . . . . . Zł. 3 — „  
w Państwie Austryackiem  
z przesyłką poczt. rocznie Zł. 6 c. 60 „  
półrocz. Zł. 3 c. 30 „  
Dla zagranicznych, drogą poczt. wypadnie  
dopłata przesyłki według przepisów poczt.

## PRZEDPŁATĘ PRZYJMUJĄ:

Kancellarya c. k. Towarzystwa Nauk.  
w Krakowie, Ulica Sławkowska, Nr. 282  
tudzież  
Biuro Redakcyi Przeglądu w domu powyż  
wymienionym, — oraz  
wszystkie c. k. Urzędy pocztowe tak dla  
krajów koronnych jak i dla zagranicy.

Treść: Odezwa od redakcyi. — Wyciągi z pism. — Rozmaitości.

## Odezwa od redakcyi.

Siódmy rok wydawnictwa „Przeglądu lekarskiego“ kresu swego dobiega, świadcząc podobno już liczbą samą nie tylko o jego wewnętrznej żywotności, ale i o wytrwałej pracy, podejmowanej wśród warunków tak przykrych i odstręczających, iż niepośledniego wymagały one wysilenia, nie małych ofiar trudu i czasu, a nadewszystko — by nie zniechęcić i nie sprowadzić zwątpienia — potrzebowały całego niezachwianego przekonania o jej pożytku.

Przyzna nam każdy, że biorąc się do dzieła, nie ludziliśmy się bynajmniej przesadnymi nadziejami; przewidywaliśmy, że nam wypadnie uzbroić się w niepospolitą cierpliwość, wytrwać niezłomnie w podjętym zadaniu, nie zrażając się przeciwnościami i że usilnością stateczną na obranej drodze zmierzaliśmy do wytkniętego celu. — Nie bez jakiegoś żalu widzimy się zniewoleni do smutnego wyznania, że mimo z góry przewidywanych trudności prześcignął je o wiele doznany zawód rzeczywisty. Nie rodzaj ciężkiej próby przeszedł nasze obawy, ale długoletnia, nużąca i najcięższe siły nawet wyczerpnąć zdolna jej trwałość. Nie przypuszczaliśmy bowiem, aby ta część kraju polskiego, dla której głównie czasopismo nasze było i jest przeznaczone; ta część, która pod względem narodowego życia najmniej jest teraz skrzepowaną; która — jakby się spodziewać należało — powinna była, jeśli nie z zapalem, to przynajmniej z gorliwością lub chętną gotowością pochwycić nadarzoną sposobność do objawienia

dobrowolnego swego poczucia narodowego na polu nauki i pracy lekarskiej — nie przypuszczaliśmy nigdy, powtarzamy — aby właśnie ta część mogła tak długo pozostać pogrążoną jakby w zaklętym jakimś letargu. — Zaiste ziomkowie, którzy w tym względzie żyją pod warunkami o wiele trudniejszymi, którzy uprawę na tym polu okupować muszą daleko większym poświęceniem; nie tylko u siebie w domu dowodzą większego zamięłowania i żywszą skrzętność dla piśmiennictwa swego, podtrzymując trzy czasopisma téjże treści naukowej, ale i naszemu nie odmawiali zasilku w pracy i prenumeracie; a gdyby nie zmiana urzędów pocztowych w Królestwie polskim od początku roku bieżącego zaszła i przesyłkę pocztową „Przeglądu lekarskiego“, jako nie objętego jeszcze wykazem gazet pocztą dopuszczanych do cesarstwa rosyjskiego, wstrzymująca — pismo nasze sowiła ową pomocą miałoby być swój zapewniony.

Miałaby rozległa Galicya z blisko 5 milionową swą ludnością nie móż utrzymać jednego czasopisma lekarskiego? Mówimy jednego, bez względu nawet na język. Czy zamarło w tym kraju zupełnie życie naukowelekarskie? Naprawdę bowiem szukamy jego objawów w dziennikach obcych. Ależ im mniej pracy i spółdziału, tym więcej napotykamy surowej a tak przenikliwej krytyki, że wyrokuje bez czytania nawet, i tym więcej wymagań, wzrastających w miarę większej nieudolności własnej. Zdaje się, jakoby za dowód życia i zamięłowania naukowego miało starczyć już wzgardliwe pomiatanie pracą, którą zachęcać, wspierać i podzielać nie czuje się ani obowiązku ani ochoty; że rzucenie ustnego potępienia jakim



ogólnikowym lekko rzecz zbywającym frazesem na czasopismo usługom lekarzów krajowych poświęcone ma służyć na usprawiedliwienie obojętności i zgola leniwiej bezczynności. Czyż nie pojmują owi tak wybredni, ojezyste plony tak nisko ceniący koledzy, że tą lotną strzałą płochego zarzutu sami siebie najdotkliwiej ranią? — Boć czasopismo, i to jedyne w kraju, odzwierciedla tyle tylko życia, ile go się w tymże kraju objawia; daje ono, na co je stać, na co w ogóle składają się prace ziomków. Komu to zdaje się za mało lub zbyt lichy, niech raczy uzupełnić, niech poprawi: droga otwarta — każdy zasilek z wdzięcznością przyjmowany będzie. Ale ganić, a samemu nic nie robić, aby mogło być lepiej, to weale nie zaszczytnie; to nie jest niezem wiecój, jak nędnym wybiegiem dla uchylenia się od ważnego obowiązku. — Powtarzamy, cośmy już powielekroć wyrzekli, że czujemy aż nadto dobrze, czego „Przeglądowi lekarskiemu“ niedostaje. Otóż szerszego rozwoju i większej obfitości; ależ to rozszerzenie zawisło jedynie od większego współudziału i większej liczby czytelników. Wszakże na zarzuty zasadnicze, dotyczące kierunku naukowego, układu piśmienniczego lub poprawności języka i formy zapewne się nie naraził, a jeżeli tym wymogom dogodził, za które jedynie odpowiada, czyż mu niewolno rościć sobie prawa — nie powiemy do uznania, ale — do jakiegotakiego poparcia jego usiłowań? Zresztą nie chodzi tu nawet o „Przegląd lekarski“ jako taki; lecz o potrzebę czasopisma lekarskiego w ogólności. Niczego bardziej nie pragniemy jak wywołać spółzawodnictwo szczęśliwsze i świetniejsze, a nietylko bez żalu ale z radością ustąpimy z pola. Dopóki atoli ten naukowy wymóg społeczności lekarskiej krajowej na innej drodze zaspokojonym nie będzie, wiedzeni przekonaniem o jego konieczności wytrwać postanowiliśmy na naszym stanowisku, dopóki starczą siły, dopóki dozwolą granice własnego poświęcenia. Wszakże jeżeli już nie z samego tytułu naukowego, to ze względu na sprawy lekarskie w ogólności nieodzowną jest publiczna dla tychże arena, na którejby znalazły wyraz potrzeby stanu, ścierały się różne mniemania, były rozbieżne ważniejsze pytania, gdzieby się koledzy porozumiewali i gdzie nareszcie przygotowanoby należycie materiały pod roztrząsanie sejmu krajowego; już bowiem z samego rozwijającego się życia publicznego wynika także konieczność dziennika jako najskuteczniejszego narzędzia pożądanej jawności. — Świecą nam chwalebnym przykładem Cześć; ich czasopismo lekarskie mimo niebezpiecznego spółzawodnictwa z wysmienitemi dziennikami niemieckimi, których kilka w Pradze wychodzi, utrzymuje się przeciwie samą siłą rozpowszechnionego i czynnego narodowego społeczeństwa. Boć rozwój narodowy nie polega na głośnie jedynie domaganiu się warunków jego od zewnątrz, na powtarzaniu nieustannem tych brzęczących wyrazów szerokimi ustami, ale na wyrabianiu onego

z nas samych cichą a usilną pracą. Ona jedna dowodzi tylko szczerzego zamilowania rzeczy ojczyściej; przez nią tylko i sami tę ostatnią najgodniej uszanujemy i uznanie powszechne dla niej zdobędziemy. Puste zaś wyrazy, nie poparte czynem, uśmiech tylko lekceważenia wywołać zdołają. Maż Galicya wydać sobie sama świadectwo tak niesłychanego ubóstwa moralnego, że zdobyć się nie chce na tak drobną ofiarę, jakiej wymaga utrzymanie jednego czasopisma lekarskiego? Nie chcielibyśmy tego przypuszczać; odwołujemy się w tej mierze nietylko do poczucia godności narodowej szanownych spółtowarzyszów, ale do ich dobrze zrozumianej korzyści, wymagającej przecież pisma jako orędownika spraw lekarskich w kraju.

Wyrażamy nadzieję, że dla tych powodów nie odmówią „Przeglądowi lekarskiemu“ ani zasiłku naukowego, ani materyalnej podstawy liczną przedpłatą. — Drobną garstec wiernych, którzy od początku z nami wytrwali i pracą lub prenumeratą wydawnictwo nasze wspierali, wynurzamy szczerą podziękę w imieniu sprawy publicznej, którą należycie pojęli i w której obronie stanęli. Daj Boże, aby dla „Przeglądu lekarskiego“ skończyły się lata próby! aby jego wojna z obojętnością nie była dłuższą niż siedmioletnia; aby o poparcie u rodaków nie miał potrzeby — jak patriarchy Jakób o uzyskanie Racheli — ubiegać się przez drugie lat siedm; aby następny już rok ósmy świadczył o przebudzeniu się ogółem z bezwładnego odrętwienia i o żywo roznieconym ruchu naukowym! — Niechaj więc każdy pełni swój obowiązek!

O.

## Wyciągi z pism lekarskich.

Z. Roussin: Otrucie zielenią szwajnfurtską; nowe doświadczenia dotyczące wsysania przez skórę.

(Dokończenie.)

Na tem się kończą doświadczenia pana R. Wy-nik ich rzuca nowe światło na kwestyę wsysania skórnego, a mianowicie wyjaśnia sprawę otrucia, będącego skutkiem zetknięcia skóry z wieloma istotami szkodliwymi sproszkowanymi. Doświadczenie dziesiąte mianowicie zdaje się rozświecać tajemnicę sposobów używanych przez trucicieli włoskich średniowiecznych, którym udawało się zadawać śmierć przez stosowne przyrządzanie rękawiczek, pończoch lub koszul, których ofiara miała używać. Wypadki te pozwalają wreszcie wytłumaczyć pozorną sprzeczność wniosków, do których dochodzili uczeni badający zjawiska wsysania skórnego. Spostrzegacze, którzy w skutek ujemnego wyniku rozbiórów chemicznych zaprzeczają wsysaniu skórnemu, zapewne przy wyjściu z kąpieli kazali obmywać i obcierać dokładnie



skórę osób, na których robili doświadczenia, a przez to usuwali całkowicie lub po większej części z powierzchni skóry istoty solne, któreby na niej osiadły w stanie stałym po odparowaniu plynu. Z drugiej zaś strony fizyologowie, którzy wynajdowali w moczu kąpiących się cząsteczki ciał rozpuszczonych w kąpieli, i ztąd wnosili, że przez skórę może nastąpić wessanie ciał rozpuszczonych, zapewne nie zachowywali tej ostrożności: skóra pozostała pokryta cząstkami soli w proszku, a wessanie tegoż, objawiające się następnie, prowadziło uczonych do błędnych wniosków.

Następnie zadaje sobie autor pytanie: czemu wytłumaczyć to przenikanie skóry ciałami suchymi i stałymi, nawet niedokładnie sproszkowanymi, gdy też same ciała w wodzie rozpuszczone w żaden sposób przeniknąć jej nie mogą?

Otóż zdaniem autora wessanie płynów przez skórę jest niemożliwe, ponieważ cała skóra jest powleczonea bezustannie ciałem tłustym, wydzielina gruczołów tłuszczowych: tłuszczu tego skóra może być pozbawiona dopiero po śmierci po dłuższym przemywaniu płynem ługowym. Nieprzenikliwość skóry dla roztworów wodnych zależy od tego samego prawa fizycznego, na zasadzie którego woda nie może wstępować do rurek włoskowych tłuszczem napojonych.

Przeciwnie wiadomo, że skóra właśnie z powodu tej powłoki tłustej daje się z łatwością przenikać przez ciała mogące wstępować w rurki włoskowe napojone tłuszczem, a takimi ciałami są tłuszcze i ich rozpuszczalniki, jakoto: eter, chloroform, siarczyk węgla, wyskok itp. Ciała w nich rozpuszczone lub zawieszone mogą być przez skórę wessane, co już wiadomo z powodu rozmaitych maści i smarowideł. Gliceryna pomimo swego pochodzenia nie należy do tych ciał mogących skórę zwilżyć.

A cóż się dzieje z ciałami sproszkowatemi w zatkanie dłuższem ze skórą? Oto tłuszcz skóry powoli je przenika i tworzy z niemi prawdziwą masę, która ma już wszelkie warunki dla przeniknięcia tej powłoki i dla dostania się do ogólnego krążenia. — („Ann. d'hyg. publ. et de méd. lég.“ N. S., t. XXVIII, p. 179—205.) St. J.

## Rozmaitości.

Posiedzenie oddziału nauk przyrodn. i lek.  
ces. król. Towarzystwa naukowego krakowskiego  
z dnia 12 grudnia 1868.

Treść: I. Piotrowski: Pomysł nowy co do budowy mikroskopów i teleskopów, odmienną od używanych dotychczas. — II. Alth: Sprawozdanie o zalewie w żupach wielkich.

I. Po przywitaniu dwóch gości obecnych, dra Baranieckiego i dra Domańskiego, i dwu nowo obranych

członków w gronie oddziałowem: profesorów dra Alfreda Biesiadeckiego i dra Nowickiego, przewodniczący zaprosił do zabrania głosu prof. Piotrowskiego, który miał rzecz o nowym pomysle swoim budowy mikroskopów i teleskopów przez zastosowanie do nich soczewek wklęsłych. — W ustnym przy tablicy wykładzie, objaśnianym za pomocą wykresów, wymienił naprzód niedogodności używanych dotąd narzędzi tego rodzaju, jakkolwiek do wysokiego już stopnia udoskonalonych; wskazał dalej, że trudność w osiągnięciu jeszcze znacniejszych a wielce pożądaných powiększeń polega dotąd na tem, że optycy składają systemy szkielek przedmiotowych ze samych soczewek wypukłych; gdyż używają wklęsłych jedynie dla usunięcia wad tamtych, przyczem one siłę ich kombinacyi osłabiają zamiast ją wzmacniać. Owóż można tak zastosować soczewki wklęsłe, aby spotęgowały działanie wypukłych. Wykładający dowiódł tego rysunkiem i rachubą, wskazując warunki, pod jakimi taki wypadek osiągnąć się daje. I tak np. jeżeli się używa soczewki wklęsłej z odległością ogniskową 1.5", to przedłużając rurę mikroskopową o 2", i przy stosownem téjże według obliczenia unieszczeniu system przedmiotowych szkielek staje się w trójnasób silniejszym. Tak zwiększony obraz, otrzymany za pomocą szkielek wypukłych i jednej wklęsłej soczewki może znów doznać powiększenia drugą soczewką wklęsłą; i tak potęgowanie to posuwać można, dopóki na to zezwalały warunki długości rury mikroskopowej — a co ważniejsza, siła światła. Prof. P. kazał sobie zrobić kilka soczewek wklęsłych (achromatycznych) o odległości ogniskowej 1.5", oprawne każda w rurę długości 2", te ostatnie można z sobą połączyć za pomocą śrub; jedną z rur (górną) łącząc stale z systemami szkielek ocznych tak, aby obraz był wtenczas dokładny, gdy go też soczewka rzuciła o 3" nad sobą. Tym sposobem przez dodanie każdej soczewki otrzymuje się obraz wtrójnasób większy niż był bez jej użycia, a w miarę zastosowanej ich liczby rośnie potęga powiększenia. — Wykładający wyliczył i wykazał następnie oprócz powiększenia inne korzyści, jakie takim układem mikroskopów i teleskopów osiągnąć można; mianowicie większą dokładność i czystość obrazu czyli — wyrażając się naukowo fizycznie — łatwiejsze umniejszenie zbrocenia barwnego i kulistego (chromatycznego i sferycznego), z tego wypływa większa łatwość wyrównywania tych wad, a ztąd następnie większa taniałość przy stosunkowo daleko większej doskonałości; nadto zyskuje się także na jasności. — Autor każdą ze wzmiankowanych zalet naukowym wywodem objaśnił i wytłumaczył. Podał dalej sposoby, których używa do natężenia światła przy bardzo znacznych powiększeniach, jakoto użycie zwierciadeł płaskich i wklęsłych, t. zw. kondensorów światła, soczewek wielkich wypukłych. P. robił doświadczenia z różnego rodzaju światłem, jakoto: z promieniami słonecznymi, których niedogodności cieplne i chemiczne starał się zmniejszyć, przepuszczając je poprzednio przez roztwór siarkanu chlorowodorowego, zawartego w umyślnie przyrządzonej skrzyneczce równoległobocznej i oszkłonej; zo światłem elektrycznem i magnetyzowem, jednobarwnem, gazowem itp., i spostrzeżenia swoje w tej mierze przytoczył, namieniając, że najczystsze okazało się światło magnetyzowe. Wkońcu okazani naocześnie przekonali o skuteczności swego odkrycia, dając do oglądania szczegóły, które innym sposobem przy takim samym znacznym powiększeniu nawet najdoskonalszymi narzędziami nie mogą być tak dokładnie, czysto i jasno dostrzegane. Za przedmiot okazu służyło *pleurosigma angulatum*, którego siatkę z oczek sześciokątnych rozróżniano doskonale. — Prof. P. w swęj skromności nazwał pomysł swój tylko odmienną nieco budową mikroskopów i teleskopów, gdy tymczasem jestto odkrycie nader ważne, płodne w nieobliczone pod każdym względem następstwa i korzyści.

II. Prof. Alth, przybywszy świeżo z Wieliczki i przekonawszy się naocześnie o nieszczęsnym zalewie żup solnych, zdał sprawę ze swych spostrzeżeń i zasięgniętych na miejscu wiadomości. Uczyniwszy wzmiankę o formacji pokładów solnych, ich stosunkach geologicznych, kierunku i wymiarach, opowiedział, jak w najniższych poziomach poszukiwano soli potasowych. Owóż przy takim — lubo ostrożnem — śledzeniu za pomocą poprzedniego wiercenia, a następnie do-



